

D.
35

610307



†DE·ARTIFICIALI·PSPECTIVA·

DESCRIPTION
D'UN
GRAPHOMETRE
UNIVERSEL,
NOUVEL INSTRUMENT,
PROPRE

À DESSINER TOUTES SORTES D'OBJETS
DE LA MANIÈRE LA PLUS EXACTE,
ET LA PLUS PROMPTE;

INVENTÉ

PAR

A. G. ECKHARDT,

MEMBRE DE LA SOCIÉTÉ ROYALE
À LONDRES.

AVEC FIGURES.

I. PARTIE.



IMPRIMÉ À LA HAYE,

Chez J. H. MUNNIKHUIZEN,
MDCCLXXVIII.

DESIGNATION

DATE

GRAPHOMETER

UNIVERSITY

NOUVEAU INSTRUMENT

PROVISE

A DEERER YOURS FOR THE

DEPARTMENT OF

TELEPHONE

INVENT

FOR

A. G. B. G. H. A. B. D.

EMERSON'S A. G. B. G. H. A. B. D.

A. G. B. G. H. A. B. D.

A. G. B. G. H. A. B. D.

A. G. B. G. H. A. B. D.



IMPRIMERIE A. G. B. G. H. A. B. D.

A. G. B. G. H. A. B. D.

A. G. B. G. H. A. B. D.

DESCRIPTION D'UN GRAPHOMETRE UNIVERSEL.

PREMIERE PARTIE.

Concernant l'Utilité de cet Instrument.



Les inventions les plus ingénieuses ne sont jamais portées, dès leur origine, à un point de perfection tel, qu'il n'y ait plus rien à y corriger dans la suite. C'est ainsi qu'un grand nombre d'Instrumens d'Optique, de Physique & de Méchanique tant simples que composés, bien que d'abord fort applaudis & admirés, n'en ont pas moins été depuis augmentés ou perfectionnés de tems à autre.

Il en a été de même de l'Instrument qui fait le sujet de cette Dissertation; il s'est offert à l'esprit de l'Inventeur sous une forme susceptible d'amélioration, en sorte qu'après des épreuves réitérées, il a senti qu'il lui seroit aisé de le corriger & de le construire avec plus de simplicité.

Cette raison, jointe à d'autres, a fait différer la publication de cet Ouvrage, malgré l'intention & les efforts de l'Auteur; mais il se flatte qu'elle lui servira aussi de justification auprès les Souscripteurs, qu'il espere dédommager amplement de ce délai, d'un côté, par un plus grand degré de perfection donné à l'Instrument, &, de l'autre, parce qu'en le retrouvant il a fait une découverte, par l'exposition de laquelle il se promet de surprendre agréablement le Public.

Pour faire mieux sentir l'utilité générale de cet Instrument, il ne sera pas hors de propos de donner d'avance une légère idée des grandes difficultés que l'on rencontre dans le Dessin, lorsqu'il est question de représenter des objets de toute espèce, conformément aux proportions & à la figure sous lesquelles ils se présentent à nos yeux. Personne, pour peu qu'il soit versé dans les principes de la Perspective, n'ignore, combien on est gêné, même lors qu'il ne s'agit que de dessiner des objets simples & rectilignes.

Il faut pour cela, dans bien des cas, des papiers fort étendus & des règles très longues, puisque l'on est hors d'état de mettre en perspective un objet, à moins d'en avoir levé le Plan par une mesure géométrique. Il faut, outre cela, se servir de la même méthode pour avoir la figure de l'objet en élévation ou en profil.

Ensuite l'on est obligé de mettre ces deux Plans, tant du profil que de la base de l'objet, en perspective, par un grand nombre de lignes parallèles & obliques qui concourent vers un point; l'on décrit & détermine enfin, au moyen de leurs points d'intersection & de plusieurs lignes verticales & horizontales, la perspective de la figure de l'objet donné. Or tout cela devient souvent impraticable, même à l'égard d'objets tout simples, à raison des circonstances: car il arrive quelquefois que l'on ne sauroit lever le Plan ou le Profil convenablement d'une manière géométrique, lorsque les objets sont inaccessibles, ou qu'ils ne peuvent être représentés régulièrement par le Dessin, comme plusieurs Edifices, Eglises, Clochers & autres objets semblables, nécessaires cependant dans un Dessin ou un Tableau de perspective.

D'ailleurs les points de distance & principalement les points accidentels peuvent quelquefois couper la ligne de l'horizon par des angles si aigus, c'est-à-dire se trouver placés tellement hors du Dessin, que l'on a beaucoup de difficulté à y atteindre avec les règles les plus longues, en sorte qu'en ce cas l'on a besoin d'une trop grande surface de papier ou de tablette, pour se mettre en état de former la figure réelle ou apparente des objets, en n'y épargnant ni tems ni peine.

Or s'il faut un si grand appareil, une si prodigieuse quantité de lignes pour le Dessin, non seulement des objets réguliers, mais encore des machines de toute espèce, des moulures régulières, des vases & des colonnes des cinq Ordres d'Architecture, quoique ces derniers demandent encore plus d'appareil que les précédens, (comme le prouvent les Ouvrages de JEAN VREDEM VRIESE, de JACQUES SCUBLER & autres,) combien plus grandes, pour ne pas dire insurmontables, ne seront donc pas les difficultés à l'égard d'objets, dont on ne sauroit connaître les courbes ni mesurer les plans, les élévations ou les profils? comme, par exemple, ceux du Corps humain ou des Animaux, des Végétaux &c. dont la forme apparente n'est pas moins sujette à beaucoup d'altération par la hauteur & la distance de notre œil, d'où résultent l'allongement ou le raccourcissement des parties, & une difformité apparente de la Figure, ce qu'on voit vérifié entr' autres par les Planches III, & IV. La dernière sert au Dessin de Plafond, ou de Tapis de pied.

Pour se former une juste idée de ces difficultés, il ne faut que parcourir les Ouvrages de LEONARD DA VINCI, de JEAN COUSIN & d'ALBERT DURER; ce dernier, surtout, ayant composé un grand Traité sur les proportions du Corps humain.

C'est pour éviter ces difficultés, que laissant à l'œil le soin de mesurer la perspective sans le secours du compas, on se contente d'ordinaire de dessiner ces objets à la main, la mesure géométrique, quand elle seroit praticable, ne servant qu'à distraire continuellement l'esprit, & exigeant un tems si long, que le Dessin en contracte une langueur & un froid qui lui ôtent

tout

tout son prix. Ce n'est donc que par une longue pratique & qu'en s'habituant à contempler les objets, que l'on acquiert, avec le savoir nécessaire, l'habileté requise pour dessiner les objets au coup d'œil; & quoique l'un y réussisse mieux que l'autre, le succès n'en reste pas moins dans la classe des choses incertaines. Les divers jugemens d'un Portrait qui, bien qu'exécuté par le meilleur Maître, est cependant toujours sujet à critique, en sorte que l'un y trouve moins & l'autre plus de ressemblance, sont encore une preuve de ce que l'on avance.

Qui oseroit d'ailleurs se vanter d'être en état de dessiner un même objet deux fois, dans la juste proportion des parties, ou parfaitement semblable à la vue, puisque sans doute l'une des figures sera toujours plus grande ou plus petite que l'autre dans quelques-unes de ces parties? Or comme il est certain qu'il n'y a, pour chaque position de l'œil, qu'une seule représentation vraie, il faut absolument que l'une ou l'autre des figures soit défectueuse, si elles ne le sont toutes les deux. Et supposé qu'on eût atteint une parfaite ressemblance, même au premier Dessin, quel moyen a-t-on alors pour en avoir une certitude mathématique?

Si ces difficultés ont lieu dans le Dessin ordinaire, lorsque les objets sont vus directement de face & que l'œil est accoutumé à les voir tous les jours, combien plus grandes ne seront-elles pas quand il s'agira d'un Dessin extraordinaire, que l'on ne traite que rarement, savoir lorsque les objets à dessiner se montrent *obliquement au-dessus* ou *au-dessous* du plan de l'œil, & que le Tableau ne peut pas toujours être placé suivant les règles de la Perspective, comme, par exemple, quand on veut dessiner un Plafond? Dans ce cas, le papier ou le tableau doit se placer parallèlement à l'horizon, au-dessus de l'œil, pour que l'on puisse dessiner d'en-bas, à la manière des Stucateurs; La même chose a lieu par rapport à des dessus de Portes, de Cheminées &c., qui non seulement se voient obliquement de bas en haut à une grande distance, mais, à la rigueur, doivent être dessinés comme des Tableaux de Plafond de cette même distance; ce qui est presque impossible dans la plupart des cas, à cause des grandes distances, puisqu'alors la main du Dessinateur ne sauroit atteindre au Tableau. Lorsqu'en pareil cas le Dessinateur se place plus près du Tableau, ou bien avance celui-ci vers son œil, ce qui fait encore une différence considérable, les traits de son pinceau ou de son crayon se trouvent par-là changés & rendus difformes devant son œil, au-lieu qu'ils auroient représenté les contours parfaitement conformes à l'objet, s'ils avoient été vus & dessinés à la vraie distance.

C'est dans l'espérance de surmonter ces difficultés autant qu'il est possible, que l'Inventeur de cet Instrument s'est appliqué à découvrir s'il n'y auroit pas moyen de dessiner, suivant des principes plus sûrs, les contours des Corps irréguliers, & particulièrement si l'on ne pourroit pas donner à un Peintre en Portraits, qui, plus que personne, doit viser à la ressemblance, plus de certitude d'atteindre son but. D'abord il est impossible, ainsi que le remarque MICHEL ANGE, de mesurer des objets irréguliers par le compas ordinaire, & quand cela seroit possible, la multiplicité des opérations répandroit sur le travail trop de distraction pour ne pas étouffer le génie.

Ces raisons ont conduit l'Inventeur à penser , (avec quelques Maîtres de l'Art , comme SCHEINERUS & SANCTO CLARO) qu'il seroit très utile de se servir d'un Instrument à dessiner , pour obtenir une mesure exacte des objets ; mais en même tems il a jugé que cet Instrument doit satisfaire aux sept conditions suivantes.

1. Qu'il puisse prendre des mesures mathématiques ou sûres de toutes sortes d'objets.
2. Que la mesure puisse se faire d'une manière si aisée , qu'elle donne au Desinateur le moins de peine , lui prenne le moins de tems , & lui cause le moins de distraction possible , afin que la marche de son génie n'en soit pas retardée.
3. Qu'au moyen d'un tel Instrument l'on puisse non seulement mesurer les grandeurs , mais aussi déterminer tous les raccourcissements de leurs contours , avec leurs proportions dans une grandeur donnée , & pour cet effet que l'on puisse changer à volonté les points d'horizon & de distance qu'il faut prendre.
4. Qu'après avoir pris ces mesures , l'on puisse , l'instant d'après , enlever l'Instrument de dessus le papier , pour en laisser l'accès libre au Desinateur , comme aussi le remettre d'abord , avec la dernière précision , au point où il a été pendant qu'on a pris la mesure précédente.
5. Que la mesure des grandeurs en longueur , largeur ou hauteur , soit indiquée seulement par des points , sans qu'il faille en tracer la liaison par des lignes ou des contours suivis , afin que le Desinateur ne soit pas gêné par des traits , tandis qu'il dépend au reste de son talent ou des ressorts de son génie , de donner à sa figure les traits & ces touches vives & gracieuses que l'on ne peut se procurer par aucunes Règles ni par aucun Instrument.
6. Que pendant la détermination des points l'Instrument puisse commodément être arrêté chaque fois , pour que le Desinateur , dans des mesures qui exigent une grande précision , ait le tems de s'assurer pleinement de la justesse de sa mesure.
7. Qu'enfin en cas de besoin l'on puisse , dans l'usage que l'on fait de l'Instrument , fixer la personne dont on tire le Portrait ou bien la Figure entière , après qu'elle a pris une certaine attitude.

Pour démontrer maintenant que le Graphometre universel est construit de manière à remplir ces conditions , & constater ainsi son utilité , il ne sera pas nécessaire de détailler ici toutes ses qualités ; il faudroit pour cela avoir recours aux expériences , c'est-à-dire mettre l'Instrument lui-même sous les yeux. Les Planches ci-jointes doivent y suppléer , de même que la Description complete des Machines qui le composent , & que nous réservons pour la seconde Partie ; ainsi nous nous bornerons à présent à faire l'exposition de ses principaux avantages.

Nous remarquons d'abord à l'égard du quatrième Article , savoir la possibilité de déplacer & d'enlever l'Instrument à chaque instant , qu'il peut l'être au moins trente fois dans une minute , ce qui ne fait qu'une seconde pour chacun de ces mouvemens.

Quant au second & au cinquième Article , savoir de déterminer les mesures par des points , avec le moins de peine , de distractions & dans le moins de tems , l'on est en état de faire , avec le Graphometre , très facilement dans une minute , une centaine de points & davantage , qui dé-

terminent différentes mesures & servent à fixer même différens contours. On l'a déjà vérifié bien des fois en tirant des Portraits en profil.

Il a de même la propriété indiquée dans l'Article fixieme, c'est-à-dire qu'on peut aisément vérifier la justesse de la mesure qu'on a prise, en fixant l'Instrument pendant quelque tems.

Enfin, pour ce qui concerne la septieme ou la dernière condition, l'Auteur a imaginé une espèce de Fauteuil, dans lequel s'assied & se fixe sans incommodité la personne dont on fait le Portrait.

C'est ainsi qu'on s'est procuré un nombre de Profils très ressemblans, dont l'Auteur se propose de former deux Planches pour être ajoutées à celles qu'il a annoncées dans son Prospectus & qui paroîtront avec la seconde Partie de cet Ouvrage.

Ce Graphometre universel diffère essentiellement de tous les Instrumens de ce genre, connus jusqu'à présent, principalement par son mouvement simple & rectiligne; il n'est point embarrassé d'un aussi grand nombre de leviers qu'on en trouve dans la construction de presque tous les autres, qui à cause de leur mouvement circulaire autour de leurs axes, sont sujets à vaciller, & à se déranger continuellement. Il faut encore remarquer le frottement qu'ils souffrent sur le papier, ce qui joint aux inégalités de ce dernier, émousse bientôt la pointe du crayon & la casse souvent. Le Graphometre n'est pas sujet à ce défaut, puisqu'en se mouvant sur le papier le crayon ne fait que toucher ce papier en pointillant & seulement à l'instant où l'œil a mesuré une grandeur à travers la pinule. L'on a donné à cet Instrument le nom de GRAPHOMETRE, parceque toutes ses mesures se font par des rayons dont l'œil est le centre. L'on a cru pouvoir y appliquer le surnom UNIVERSEL, puisque par son moyen l'on est en état non seulement de lever les angles qui sont compris dans un même plan, mais encore de déterminer & desliner les objets dans toutes les directions & dans tous les plans, dans lesquels ils se présentent à nos yeux, ce qui le distingue du Graphometre ordinaire.

Dans ses opérations ce Graphometre n'est pour ainsi dire point borné; du moins il procure plus d'aisance & de certitude qu'aucun autre Instrument, puisqu'il peut aider à desliner de deux manieres différentes toutes les surfaces planes, savoir, suivant leur forme réelle ou apparente. La première maniere se pratique, quand le papier, sur lequel on se propose de desliner, est placé parallèlement à la surface plane de l'objet, ce qui donne un Deslin géométrique où il n'y a point de raccourcissmens; par cette maniere de desliner l'on est en état de lever des plans, pourvu que l'on puisse se placer sur une hauteur convenable au-dessus du terrain: La seconde maniere de desliner, pour laquelle le Graphometre est principalement construit, s'exécute avec une autre position du papier & sert au Deslin en perspective, tant ordinaire, qu'extraordinaire, pour des Plafonds, des Deslins, ou Tableaux obliques ou horizontaux, donc la représentation, comme on l'a dit plus haut, est extrêmement difficile. Il ne faut pourtant pas s'imaginer que toutes les difficultés, dont on a fait mention, soient absolument levées par cet Instrument; l'on n'a voulu insinuer que la facilité & le plus haut degré de perfection qu'il procure

dans bien des cas, en comparaison des Instrumens connus jusqu'à présent en ce genre.

D'ailleurs cet Instrument sert principalement à lever quelques difficultés très grandes, qui ont lieu dans les cas suivans. Premièrement lors que l'on est astreint absolument à la ressemblance des objets, comme en tirant des Portraits.

En second lieu, lorsque l'on est obligé de représenter des objets réguliers par des contours irréguliers & difformes, qui sont étranges à l'œil & à la main.

A l'égard du premier cas, il faut considérer qu'à l'aide du Fauteuil, dont on a parlé, l'on peut mettre le Desinateur en état de prendre, par le Graphometre universel, autant de points que bon lui semble des principales parties de la tête ou de la face, soit devant ou en profil, comme par exemple la hauteur & la largeur du front, celle de la tête, la distance entre les yeux & leur largeur, la grosseur & la largeur des oreilles, ainsi que quelques traits des plus caractéristiques, & les points de l'attitude. Peu de minutes suffisent pour faire cette opération, après quoi le Peintre, lorsqu'il veut achever le Portrait, peut, en remettant la personne dans la même attitude, non-seulement se régler sur ces points, avec la plus grande facilité & confiance; mais aussi saisir beaucoup mieux la ressemblance & finir le Portrait. Quant au second cas, si l'on fait attention que les contours irréguliers ou difformes sont non seulement très difficiles à copier à la main, mais aussi peu propres à être vérifiés à l'égard de leur justesse, avant qu'on y ait ajouté les enfoncemens nécessaires, c'est un double avantage qu'on puisse, avec l'Instrument, multiplier au besoin les mesures ou les points, afin que les contours difformes paroissent tout formés, ce qu'on peut faire avec aisance, puisque les contours en question se prennent d'ordinaire de masses en pierre, en bois ou en plâtre, que l'on peut mettre en une même position beaucoup plus longtems, que les objets animés, & qu'on peut poser d'une certaine manière oblique ou horizontale, suivant ce qu'il sera indiqué dans la seconde Partie de cet Ouvrage; Pour en donner un échantillon, on a représenté exprès, dans les Planches III & IV, ainsi que dans presque toutes les autres, les contours des Figures par des points, pris pour cet effet en aussi grand nombre par l'Instrument même. On peut conclure par cette opération mathématique, que des gens, qui n'ont même aucune science de l'Art de Peinture, peuvent se procurer le plaisir de dessiner, par le moyen de notre Graphometre, les contours des objets d'une manière facile & sûre. Car nous croyons avoir démontré que l'opération ne souffre point d'inconvénient, & que l'on peut s'y fier; c'est ce qu'indique l'admirable ressemblance de ces contours en profil sans aucun enfoncement, que l'on a vu produire par les gens dont on parle.

Pour ce qui est de la façon de déterminer avec ALBERT DURER les différentes proportions du Corps humain, comme elle est purement fondée sur les principes de la Perspective, l'usage de ce nouvel Instrument non seulement donne une aisance considérable au Desinateur, dans la mesure de ces proportions, mais aussi le met en état de les déterminer avec une très grande justesse. Pour cet effet on pourroit se servir de figures en cire, ou en plâtre, moulées sur le vif ou sur les meilleures antiques de grandeur naturelle. Il devroit alors

met-

mettre ces masses à une distance convenable suivant les règles ordinaires de la Perspective & ensuite en lever toutes les parties principales, les faisant pointiller par le moyen du Graphometre par quelqu'un entendu dans l'Anatomie & le Dessin. Par-là non seulement on obtiendrait toutes les grandeurs & les mesures d'une manière sûre & juste, mais aussi toutes les courbes & les contours seroient déterminés avec la même exactitude.

Lorsqu'ensuite la main d'un Peintre, guidée par ces dimensions, les liera par des traits pleins de grace & de vie, les modèles, qui se feront ainsi, montreront plus sûrement aux Apprentifs la Nature dans ses proportions, & pourront leur servir de leçons fondamentales de Peinture.

Mais malgré ce que nous venons de dire, l'on objectera peut-être, que l'usage de tous les Instrumens en général & par conséquent de celui-ci, est plutôt nuisible qu'avantageux au Peintre, par la contrainte où il met le génie: peut-être nous répétera-t-on, d'après MICHEL ANGE, que les yeux des grands Maîtres sont leur seul & vrai Compas: Sans entrer dans une longue discussion à cet égard, nous prierons seulement le Lecteur de considérer, si la Poésie & la Musique ne demandent pas, aussi bien que la Peinture, un certain enthousiasme & un génie libre? Or a-t-on jamais dit ou pensé relativement à ces deux Arts liberaux, que l'établissement de règles constantes mit des entraves au génie & l'empêchât de déployer toute sa faculté? Pourquoi donc une méthode sûre pour mesurer les grandeurs & les proportions, qui coûte si peu à l'esprit, seroit-elle préjudiciable au Peintre? Cependant lorsqu'on suppose que le Graphometre universel ne seroit d'aucune utilité pour un Peintre, nous pensons qu'il lui reste encore assez de prérogatives qui établissent son utilité de la manière la plus claire & doivent convaincre de sa valeur tous ceux qui jugent sans préjugés: on a en vue ici principalement le dessin & la représentation en perspective de tous les objets réguliers, comme aussi d'Edifices, Clochers, &c. même de toute sortes de Machines, qui sont représentées d'abord en perspective par le Graphometre, sans l'embarras d'aucunes lignes, sinon celles qui appartiennent réellement à la figure, & sans aucune mesure avec le Compas, comme on le voit clairement par l'exemple de la Vue perspective du Vivier, ou Planche XI, laquelle a été faite, par cet Instrument, dans toute son étendue, en moins d'une demi journée, de la fenêtre d'une Maison située au milieu du *Korton Vyverberg* ici à la Haye. Voyez encore les Planches VI, VII, VIII & IX. Tout ceci, ainsi que l'usage, le maniment & la construction de l'Instrument même, sera décrit amplement dans la seconde Partie.

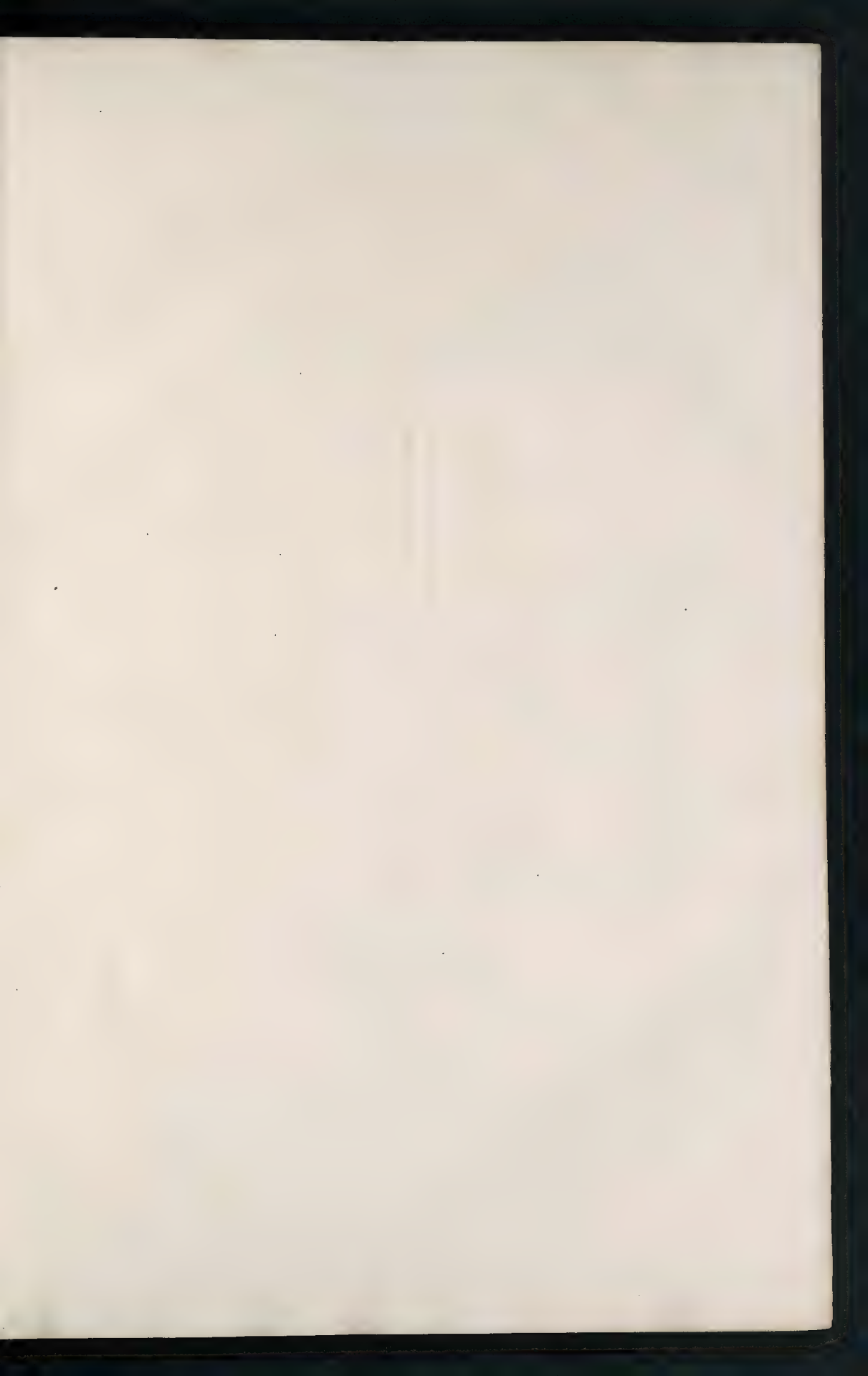
Il résulte de ce qui a été dit, que l'usage de cet Instrument est général, mais principalement que son utilité consiste plus à perfectionner l'Art de dessiner, qu'à apprendre le Dessin, par conséquent qu'il est plus propre à des gens experts dans l'Art, qu'à des disciples: les premiers étant plus capables de saisir sa vraie destination, d'en tirer le plus de profit, de découvrir & de suivre mieux par son moyen les loix de la Nature, & de vérifier avec plus de justesse le degré de perfection ou d'habileté qu'ils ont acquis dans l'Art, en comparant les Dessins qu'ils ont fait à la main, avec ceux qui ont été produits par l'Instrument.

Par cette méthode les gens les plus instruits & les plus experts pourront se servir de cet Instrument comme d'un moyen infaillible , pour découvrir & consulter la Nature elle-même.

Car quoiqu'il soit certain, qu'avec un peu d'acquit dans le maniment de cet Instrument, chacun sera capable de dessiner par son moyen tous les objets immobiles, tels que sont des Edifices, des Clochers, &c. & en tirera ainsi un avantage réel, il ne reste pas moins certain que ceux, qui sont experts dans l'Art, en tireront encore un plus grand avantage, vû qu'il est indubitable, que chacun ne verra ni n'observera, par exemple, les muscles du Corps humain, aussi facilement & justement qu'une personne qui s'est appliquée particulièrement à cette étude.

Aussi est-il impossible, que tout le monde indifféremment tire le même avantage de cet Instrument: la différence entre la vue pèrçante de l'un & la vue foible de l'autre, l'avantage d'une main ferme qu'un Dessinateur expert a sur un Disciple, la peine que ce dernier est obligé de se donner dans le grand nombre de mesures qu'il lui faut, tandis qu'une personne plus avancée peut se contenter de très peu de points, pour mesurer & pour dessiner les figures: sont autant de raisons qui mettront toujours une différence considérable entre l'habileté de l'un ou de l'autre, sans que cela touche en aucune façon au mérite de l'Instrument.

Enfin, pour dire un mot des Planches qui sont publiées dans cet Ouvrage, le seul but de l'Auteur a été de démontrer, par leur moyen, les opérations du Graphometre universel & non de les donner comme des Chefs-d'œuvre; c'est par cette raison que les distances & autres positions ont été prises quelquefois tout autrement qu'elles ne l'eussent été par les Maîtres de l'Art. Ce ne sont que des épreuves & des échantillons dans lesquels il ne faut pas même chercher toutes les proportions exactes des figures, puisqu'elles ont été dessinées d'après des plâtres de dix-huit jusqu'à trente pouces de hauteur, lesquels encore sont toujours défectueux, par les fréquentes copies & par l'adhésion des parties dans la fusion; Il auroit été à souhaiter d'avoir eu les plus parfaits de grandeur naturelle. Il faut encore considérer que les Dessins ont été pris par une personne qui n'est point versée dans l'Art du Dessin, ce qui a été fait exprès, afin de convaincre par-là chacun, qu'ils n'ont pas été fait artistement, mais seulement par le simple usage & l'opération de l'Instrument, & encore dans le tems qu'il n'avoit pas acquis le degré de perfection qui lui a été donné ensuite par l'Inventeur. L'on a fait ajouter, à quelques-uns d'entr'eux, les fonds & les ombres par des Artistes, afin de faire mieux sortir les contours formés par ses mesures.



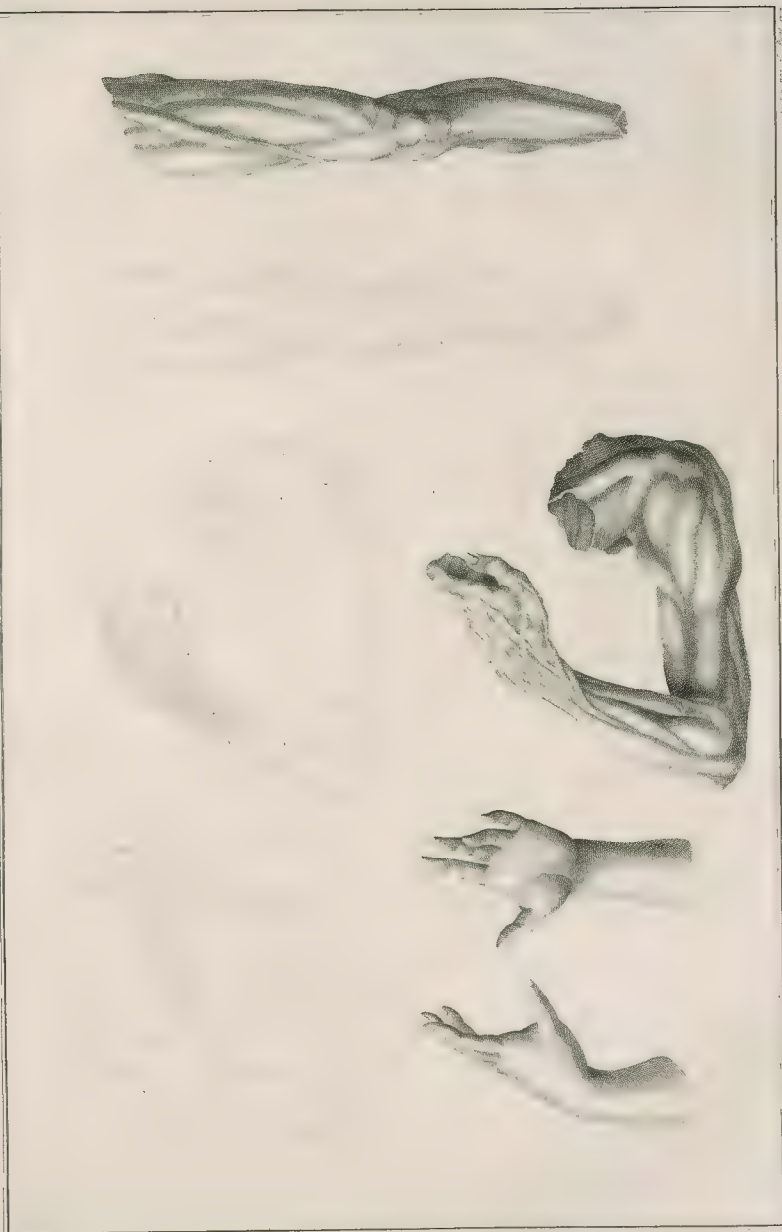
I. P L A N C H E.

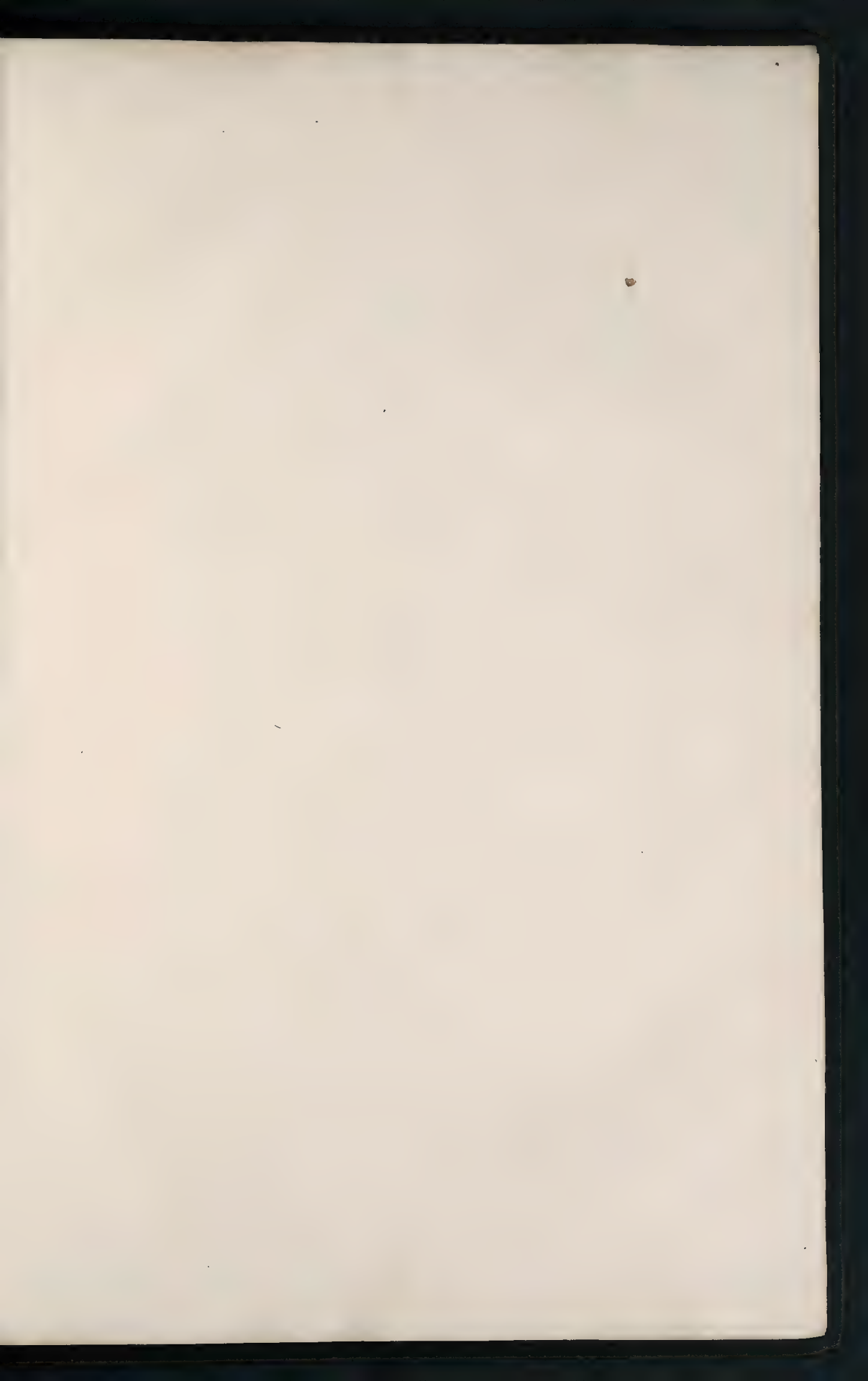


N voit, dans cette Planche, le Dessin d'un Bran S d'une Jambe, fait d'après le Modèle d'un morceau très précieux, que le célèbre Michel Ange a moulté d'après nature: comme aussi le Dessin de la Main d'une Venus, les contours sont précisément tels que l'Instrument les a produits:

D'où l'on peut déjà juger de l'utilité du Crapponnetre pour mettre en Perspective tous les Muscles d'une manière géométrique, S pour déterminer également toutes les autres parties du Corps humain; ce qui se démontre encore plus particulièrement par la Planche suivante.

Fig. 1.

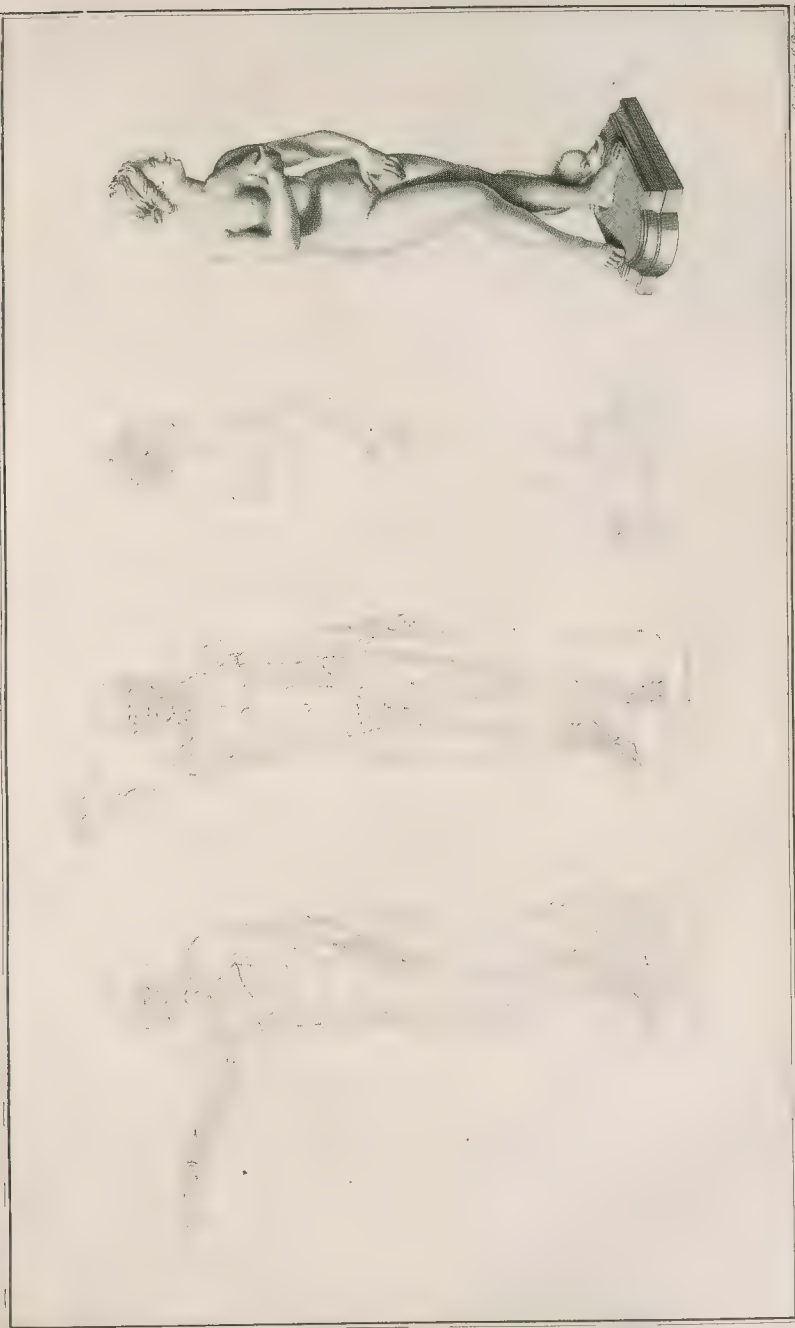




II. P L A N C H E.

DANS cette Plaque on voit le Dessin d'une Figure Anatomique, connue des Peintres sous le nom d'un Escabé, & représentée en deux différentes positions d'après un Modèle en plâtre de trente pouces de hauteur: outre le Dessin de la Venus Grecque, de vingt-six pouces, avec le contour formé par le Gœphomètre.

Ces trois Figures, dessinées sous un point de vue ordinaire, montrent clairement, que l'on peut, avec cet Instrument, non seulement mesurer la grandeur des Muscles, mais aussi déterminer absolument leur forme, & qu'il est ainsi de la plus grande utilité pour assigner les proportions, sur tout lorsque les Dessins sont exécutés d'après des Figures originales de grandeur naturelle. Il suit de-là qu'il peut être très utile aux Peintres & aux Sculpteurs, ainsi qu'à la représentation d'Objets Anatomiques, pour exposer & pour dessiner distinctement toutes les parties, telles qu'elles se présentent à nos yeux.





III. P L A N C H E.

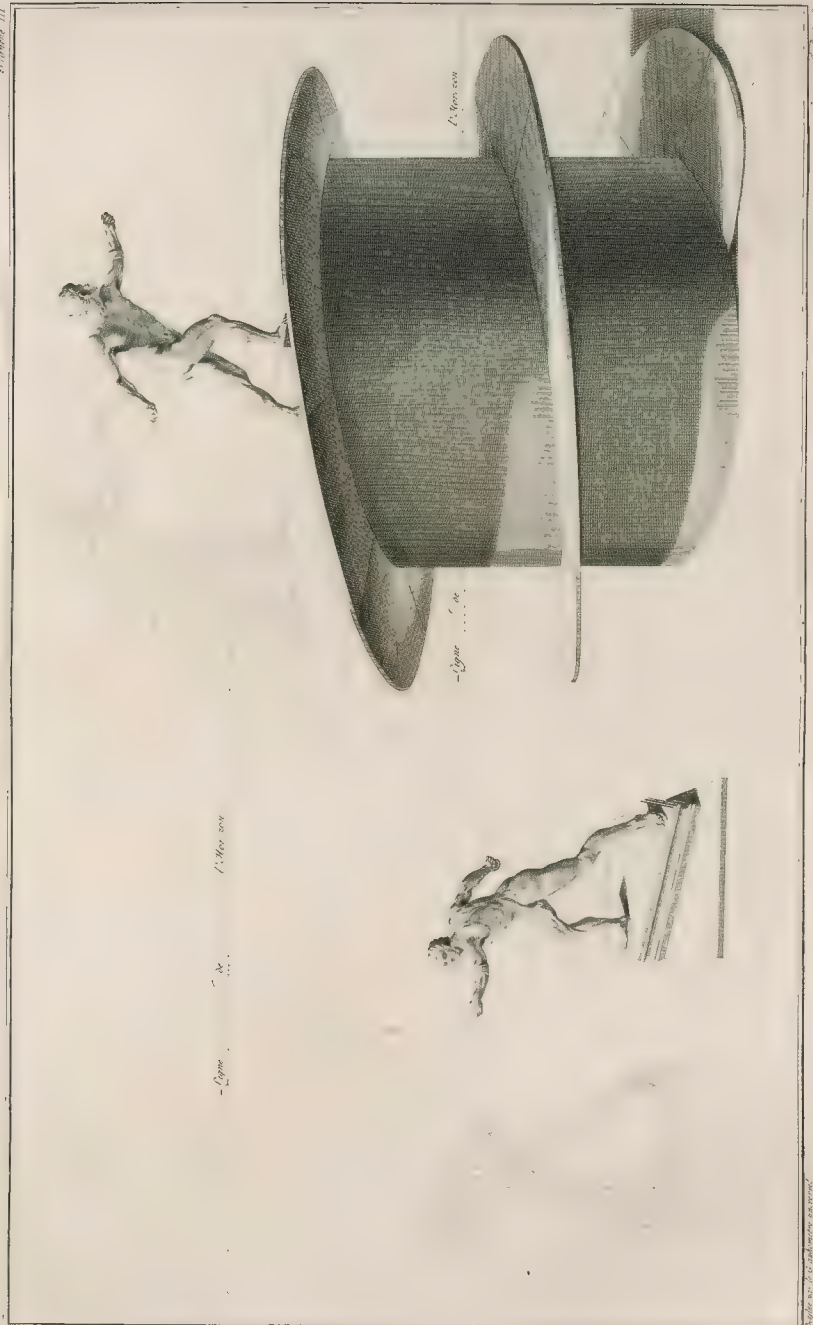


ETTE Planché représente deux Desfus du Gladiateur , faits par l'Instrument , d'après un Modèle en plâtre de vingt pouces sur Pied-d'étal , chacun dans une position particulière , l'un avec un Horizon élevé , les Objets abaissés au-dessous ; & l'autre , avec un Horizon abaissé , les Objets élevés au-dessus ; les deux Desfus accompagnés chacun de son contour original.

Le simple aspect de ces deux Figures fera d'abord connoître quelle est l'utilité de cet Instrument , si l'on fait attention aux allongemens ou raccourcissimens qu'ont subi divers contours , par la position de l'œil ; ainsi qu'à la façon dont la composition des Muscles se présente en conséquence de ces changemens.

Mais pour mettre ces Desfus dans la position qui convient à l'œil , il faut abaisser au-dessous , celui dont l'Horizon est élevé , & élever au-dessus de l'œil , celui dont l'Horizon est abaissé ; c'est-à-dire , le premier , de façon que la Ligne horizontale pointillée parvenue à la hauteur de l'œil , ou bien que le Trapèze , sur lequel pose le Pied-d'étal , parvienne être un Quart ; & l'autre Desfus , à une hauteur telle , que la Ligne horizontale pointillée soit parallèle à l'œil ; car la vraie Théorie de l'Art demande , que les Desfus soient vus à la même position de l'œil à laquelle les Objets ont été représentés.

Rod. B.




Planchette III

Planchette III

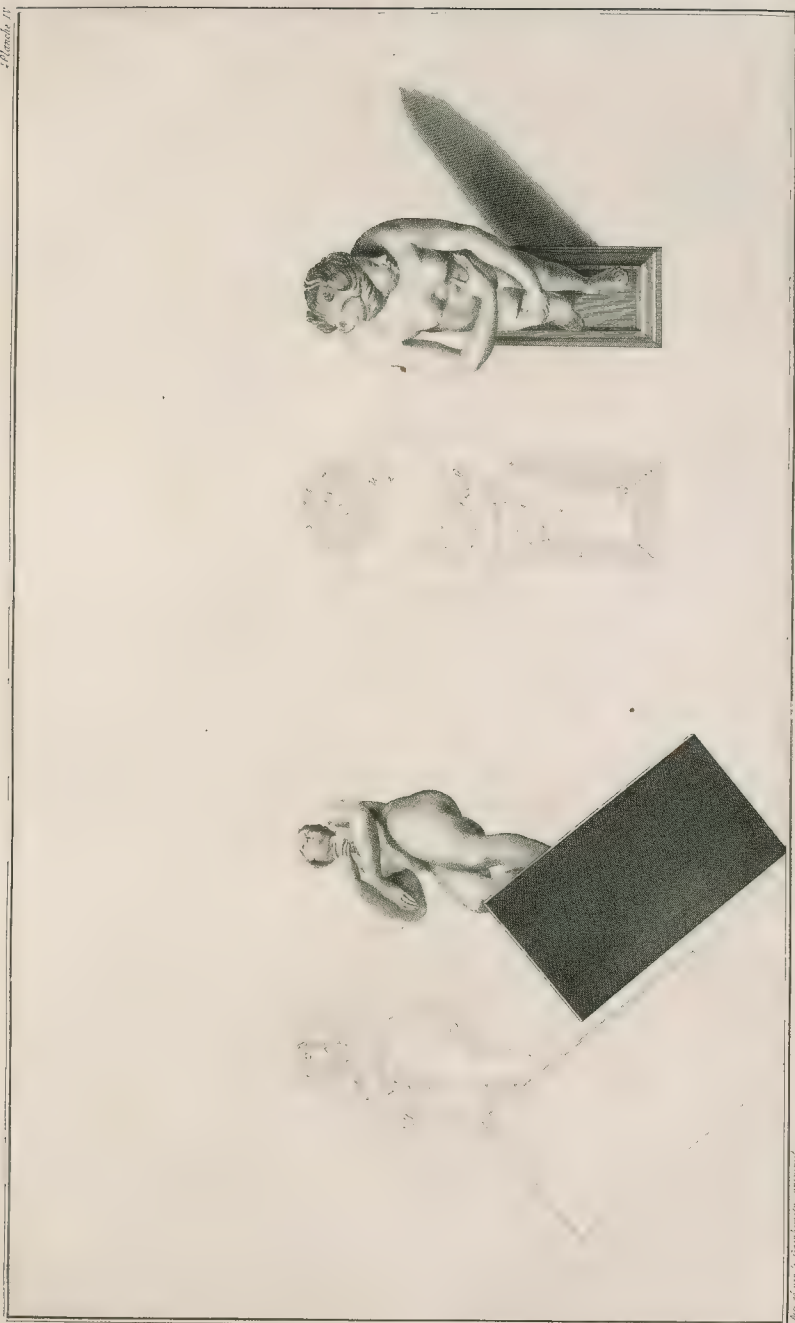


IV. P L A N C H E.

ETTE Planchette représente le Dessin de la Venus Crotche, de vingt pouces de hauteur, dans deux positions contraires; savoir l'une pour des Dessins de Plafond, & l'autre pour des Dessins de Tapis de pied; chacune avec le contour original. Ces deux différentes manières de Dessins forment une des plus belles opérations de l'Art, en ce qu'elles servent à la décoration intérieure des Palais & autres Edifices somptueux.

On doit de même avoir soin, à l'égard de cette Planchette, de conserver la position des Objets en regardant le Dessin, & par rapport à la première Figure, au lieu de tenir le papier, comme à l'ordinaire, droit devant soi, de l'élever un peu de haut au-dessus de sa tête, parallèlement à la direction d'un Plafond. Quant à la seconde Figure, il faudra la tenir devant soi au-dessous de son œil.







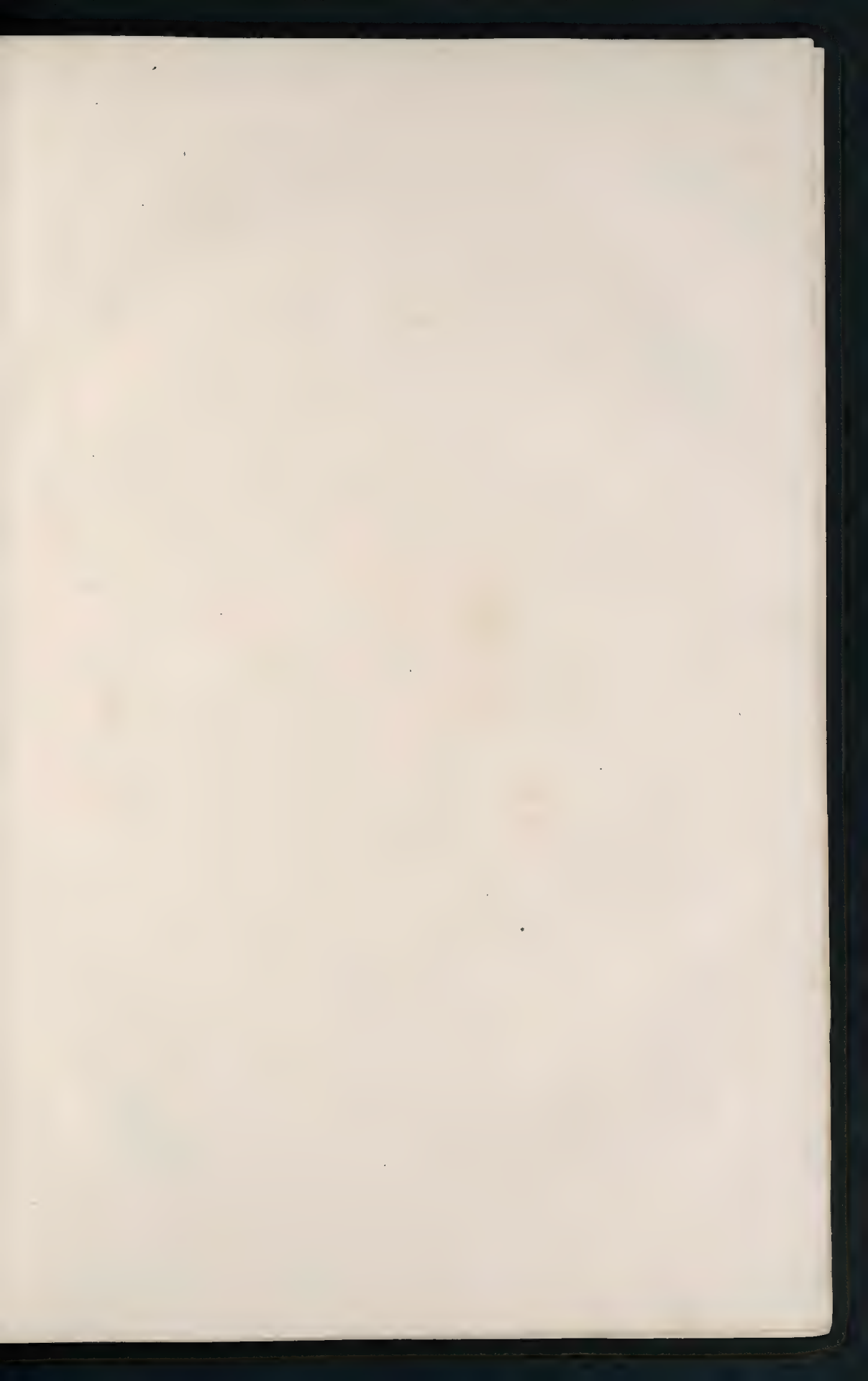
V. P L A N C H E.



E T T E Planché offre un Portrait desiné d'après nature, & dont non-seulement le Profil ou Contour, mais aussi les traits intérieurs de la physionomie ont été mesurés par l'Instrument, pour faire voir qu'en peignant il n'est pas nécessaire de se borner aux principales parties, mais que l'on peut, au besoin, former, par des points, tous les traits qui sont représentés ici.

Fin





VI. PLANCHE.



ETTE Plaque présente deux Dessins en Perspective d'un Plan Cométrique, qui est celui d'une Forteresse. Le premier forme suivant les règles ordinaires de la Perspective, & l'autre exécuté par le Graphometre dans l'espace de cinq minutes.

De là l'on peut faire la comparaison à l'égard du tems, de l'appareil C de la page, entre la méthode ordinaire & celle de l'Instrument, sur-tout lorsqu'on n'a que des lignes droites à mesurer, à quoi suffisent les deux points extrêmes.





VII. P L A N C H E.

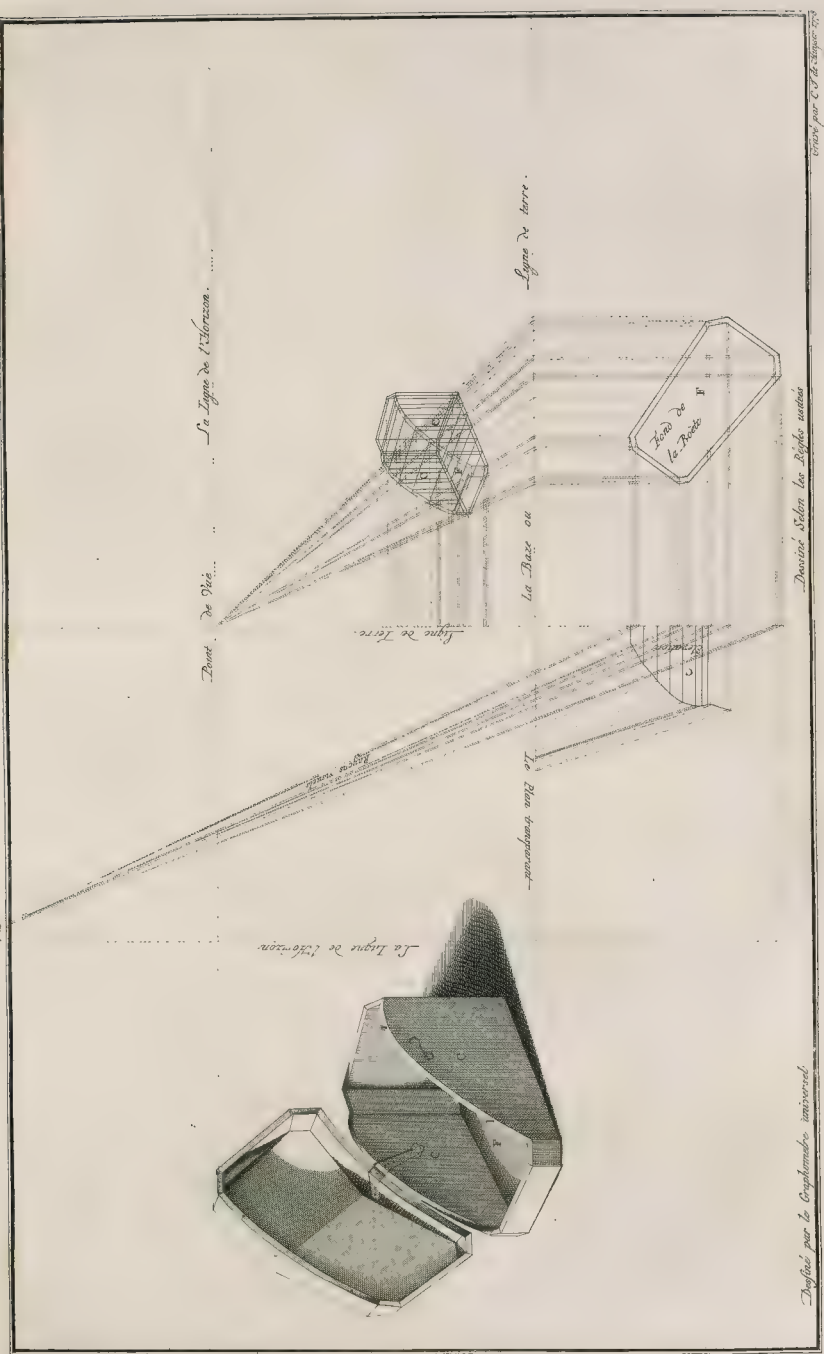


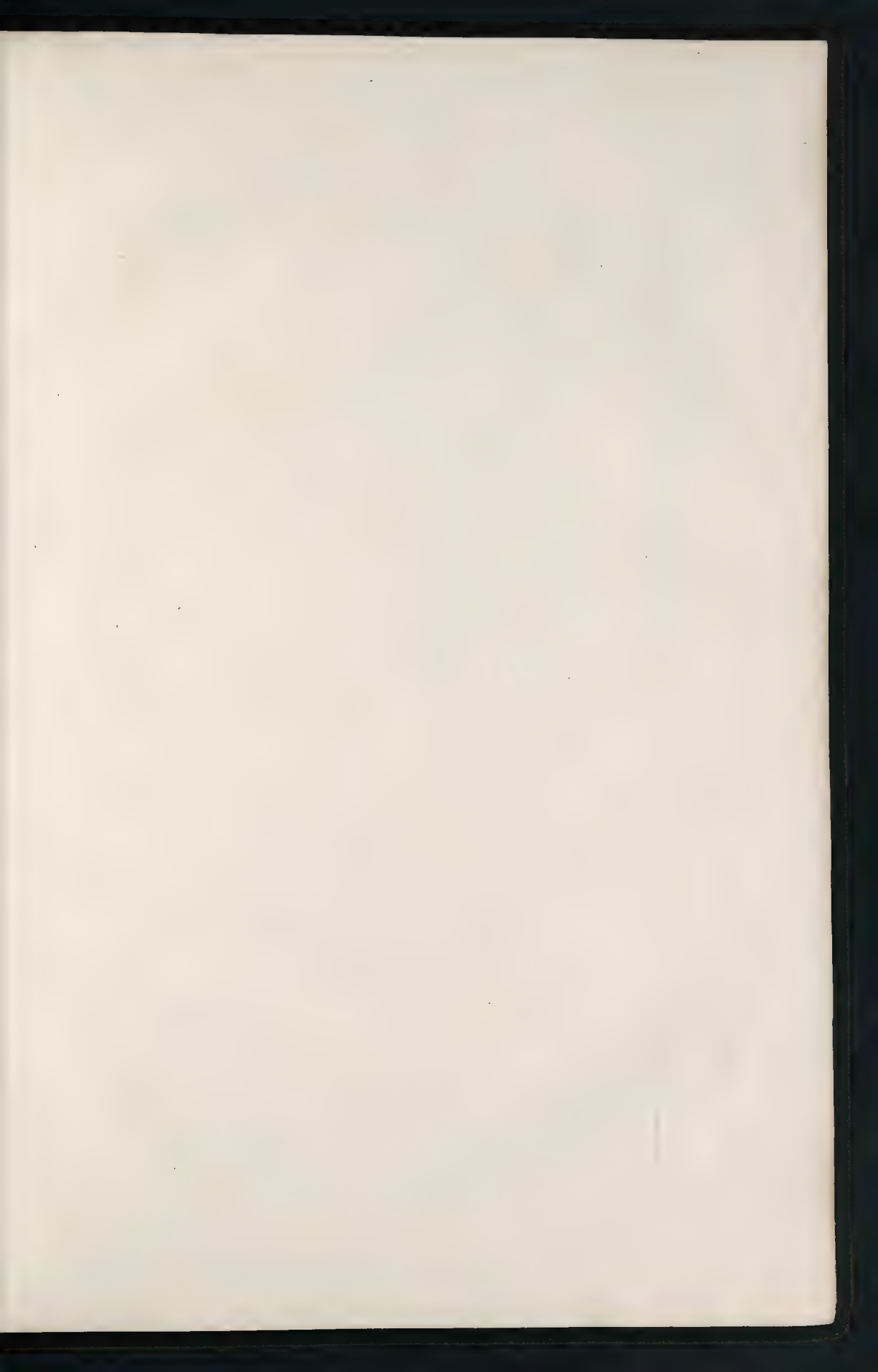
E T T E. septième Plancha contient le Dessin d'une Boîte oblongue irrégulière, exécuté de deux différentes manières :

D'abord par le Graphomètre universel (c'est-à-dire le Compas) dans l'espace de douze minutes ; & , à côté, le même Dessin encore une fois, suivant les règles ordinaires de la Perspective, afin de faire voir clairement, comme par la

Plancha précédente, combien l'Instrument facilite & combien il abrège les opérations dans le Dessin des objets. On aurait aussi joint ici le Courcelle de la Boîte par la méthode ordinaire ; mais la multitude de lignes, nécessaires à cet effet, aurait occasionné trop de confusion avec celles de la partie inférieure ; & c'est pourquoi le Courcelle a été omis.

R. A. A.



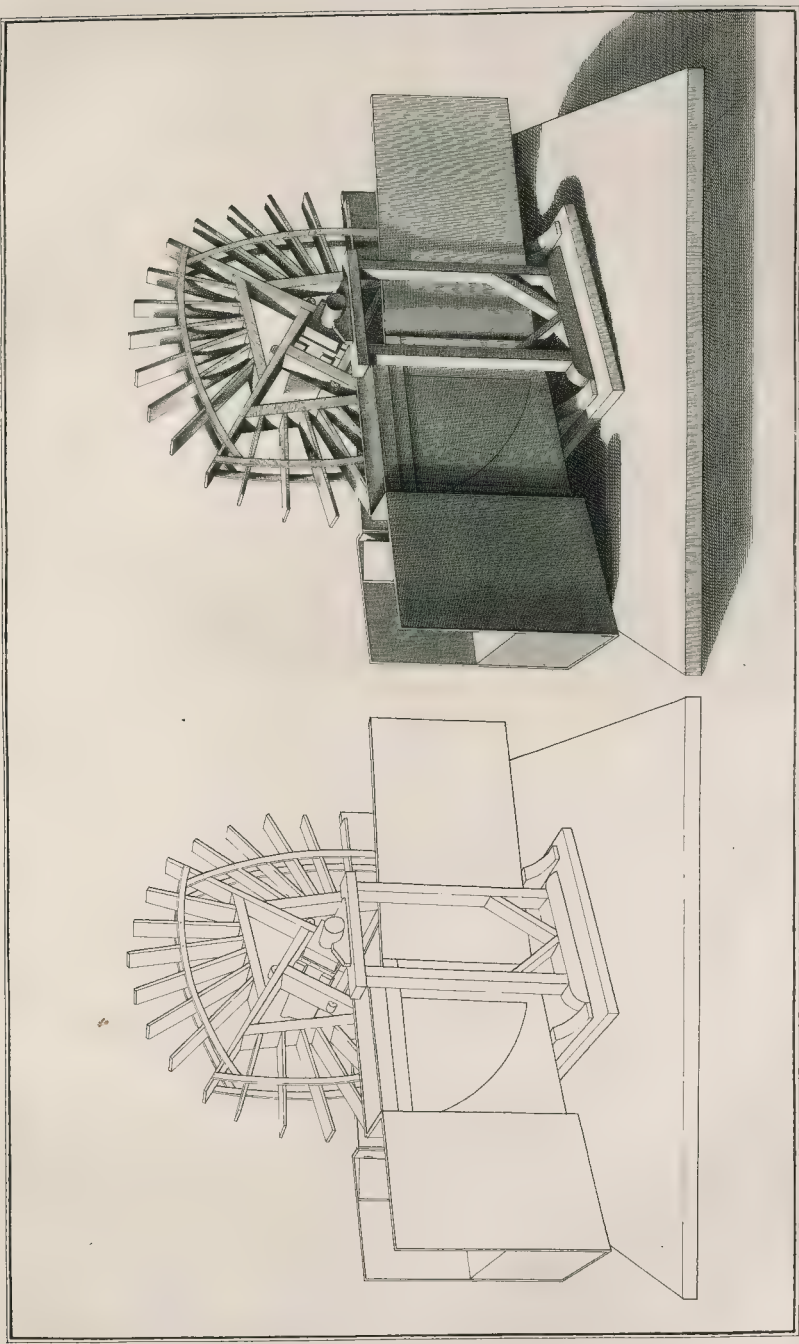


VIII. P L A N C H E.



CETTE Planché représente le Dessin d'une Roue hydraulique ordinaire, prise par le Crepionnetre universel d'après un modèle d'un pouce pour pied; ce qui démontre visiblement le grand avantage qu'on peut retirer de cet Instrument pour dessiner des Machines, qu'il est si difficile de rendre d'une autre manière. On peut toujours placer l'Instrument dans la situation la plus favorable, pour décrire autant de parties de l'objet qu'il est possible.

Fig. 1.


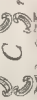


dessiné par M. de la Haye

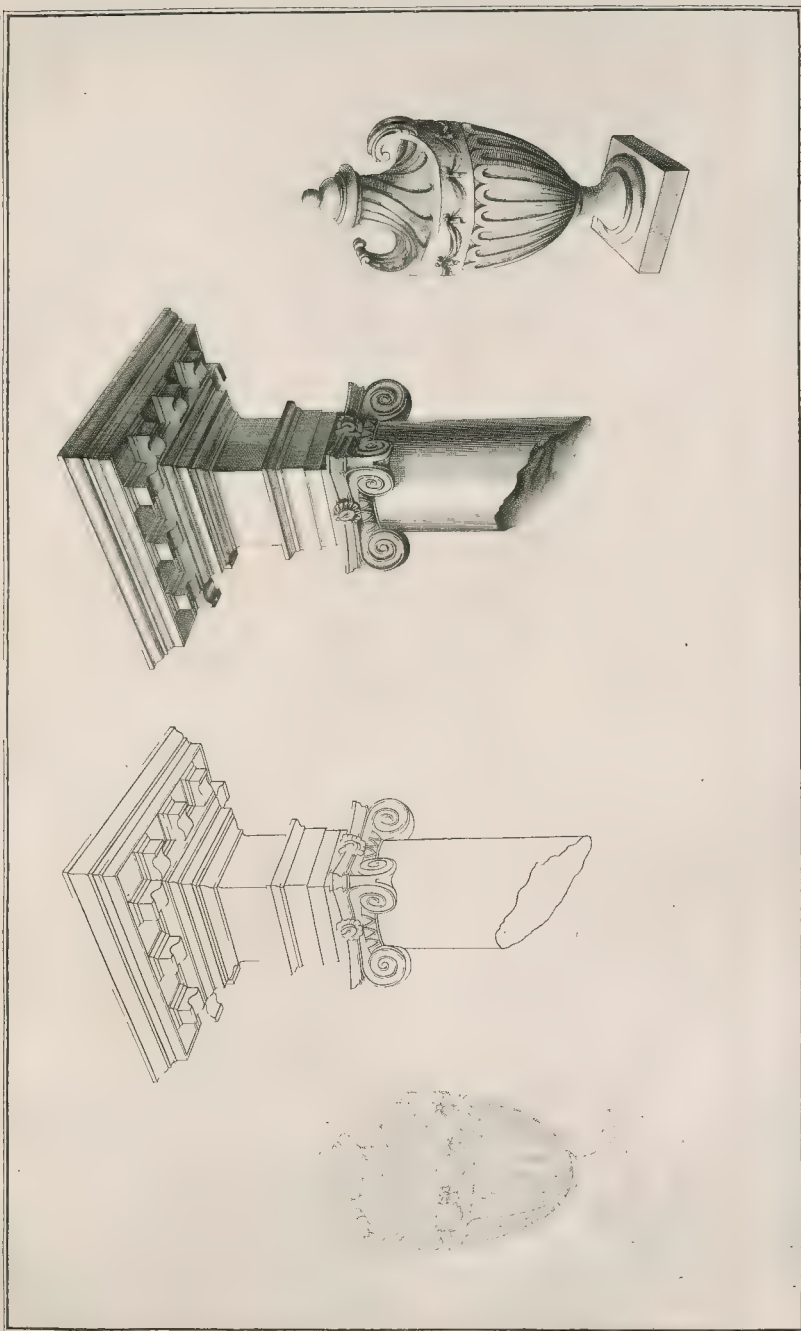
gravé par M. de la Haye



IX. P L A N C H E.

 C  *ETTE Planché contient le Dessin d'un Chapiteau Ionique avec son Entablement, d'après un Modèle en plâtre; comme aussi le Dessin d'un Vase en plâtre, chacun avec le contour original; à l'égard de quoi l'on doit remarquer, que les traits du Chapiteau, comme étant pour la plupart rectilignes, & n'exigeant ainsi que peu de points, ont été formés par des lignes, tirées le long des points que l'instrument a mesurés; d'où l'on peut juger combien l'opération du Graphometre est plus courte dans de semblables Dessins, qu'il, suivant la Méthode ordinaire, coûteroit tant de peine.*









X. P L A N C H E.

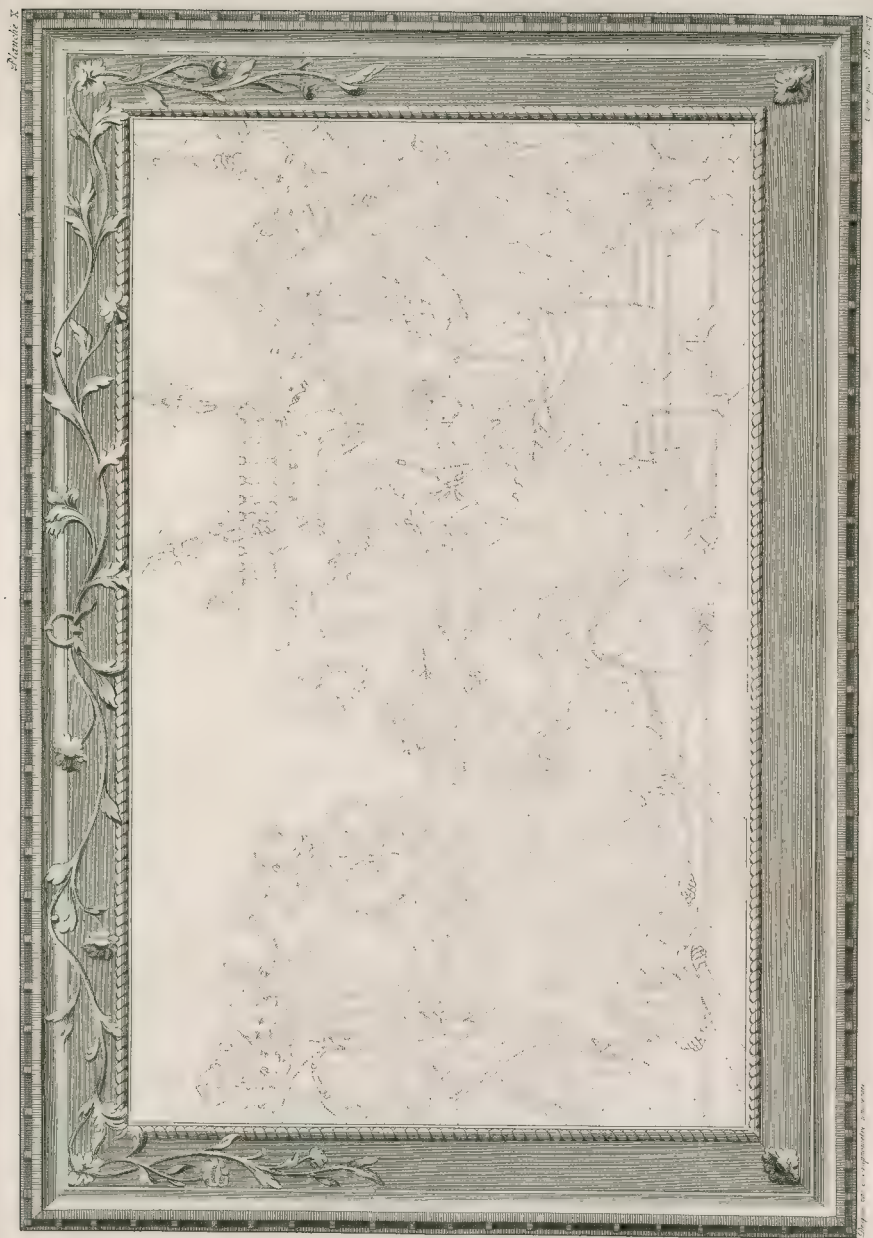


ETTE Planchette représente le Dessin d'un Tableau original, dont le sujet, tiré du N. Tati., est la Conversion du Contender de Copernicum, exécuté par le Graphomètre, pour faire voir qu'à l'aide de cet Instrument on peut copier des Tableaux & des Dessins de toutes grandeurs & les réduire à tel point qu'on le souhaite.


Le Graphomètre sera par conséquent d'une grande utilité pour les Graveurs, puisqu'il leur est d'une extrême nécessité de conserver, dans leurs Planches réduites, toutes les proportions, qui donnent la ressemblance.


Par le moyen du Graphomètre on est non seulement sûr de l'obtenir, mais même on n'a pas besoin, à cet effet, de prendre, comme on l'a fait ici, tel nombre de points, qu'ils forment entièrement les contours; car, pour épargner le tems & la peine, quelques-uns des principaux suffiront pour désigner le reste à la main avec assez de certitude. Par exemple, les courbes, qui se fléchissent en un sens, peuvent être indiquées par trois points, lorsqu'elles se présentent en Ellipse ou bien en Cercle; augmentant les points dans tous les endroits où les courbes deviennent plus irrégulières.

R. de A.



XI. P L A N C H E.


 CETTE Plancha représente le Dessin en Perspective du Vitrail, de la Cour de Hollande & de plusieurs autres Bâtimens adjacents, avec les Allées, les Arbres &c. des environs. La Vue a été prise du côté du Nouveau


 Dâle, hors d'une Maison située environ au milieu de la Rue dite le Koren Vyverberg. Pour dessiner une telle Vue suivant les règles de la Perspective, il faudroit sans doute un Plan détaillé, qui demanderoit assez beaucoup de tems & de travail. Le Graphomètre a excécuté ce Dessin en moins d'une demi-journée: d'où l'on peut juger de l'utilité de cet Instrument pour dessiner des Vues & des Passages.





Pl. 4. W.

Ch. 4. 4.

View of the city from the water, as seen from the ship.



XII. P L A N C H E.

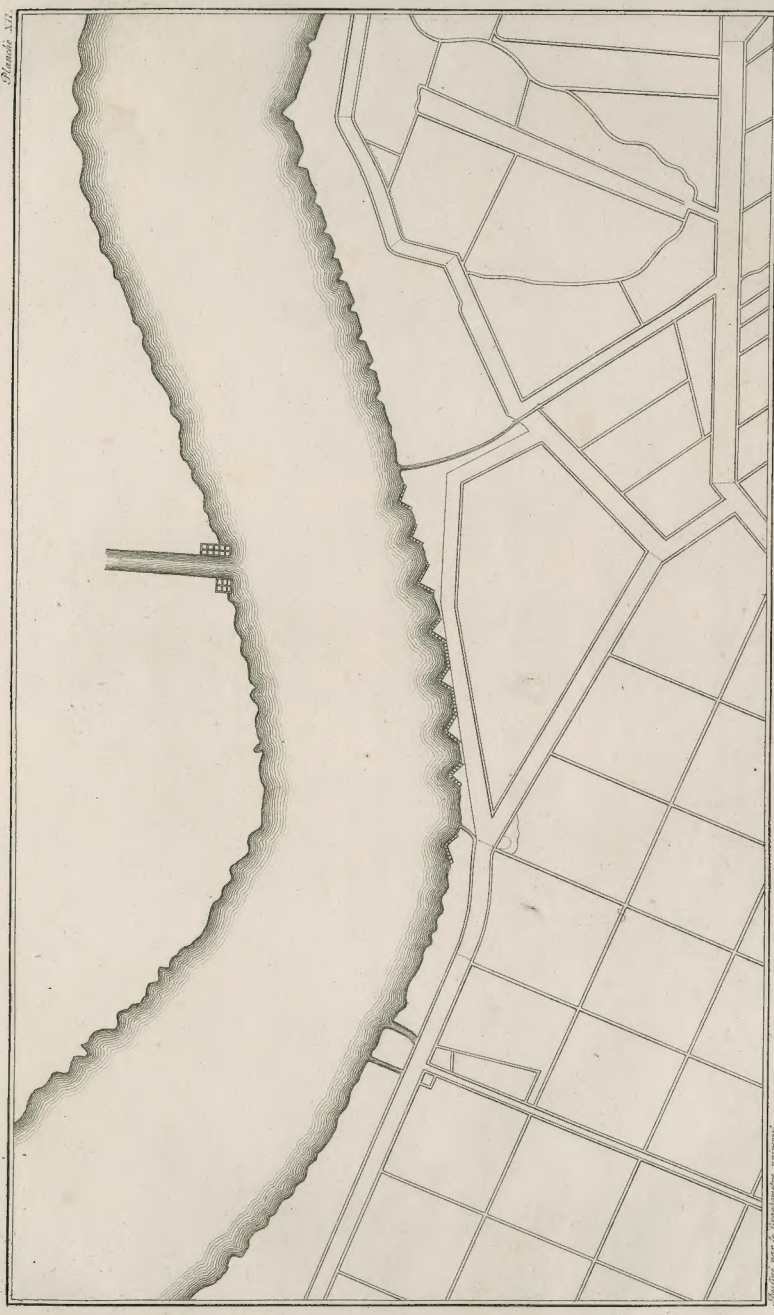


CETTE Planché contient le Dessin Géométrique d'un Terrain plat, pris d'un plus grand Plan desiné, de la même manière qu'on peut le lever sur le Terrain même; ce que l'on n'a pas eu l'occasion de faire.

On conçoit aisément que dès que le Plan est conforme au Terrain, cette mesure veut être la même; & qu'ainsi lorsque le Graphomètre est dressé à une hauteur convenable au-dessus du Terrain, auquel le papier doit être parallèle, l'on peut aussi lever des parallèles Plans Géométriques. Mais, pour cet effet, il est souvent nécessaire d'avoir une position fixe & assez élevée à proportion de l'étendue du Terrain qu'on veut mesurer.



Plan de la



de la ville de la Rochelle

Tracé par le Colonel de la Rochelle

fine view of the Hayes
place in
Croydon
pp 22

12500

